

Warszawa, dnia 05.06.2018

Szanowny Pan
Prof. dr hab. n. med. Łukasz Szumowski
Minister Zdrowia

Ministerstwo Zdrowia
ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

Dotyczy:

Projektu ustawy o zmianie ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników wykonujących zawody medyczne zatrudnionych w podmiotach leczniczych (projekt z dnia 23.05.2018).

Szanowny Panie Ministrze,

Zarząd Krajowy KZZPMLD po przeprowadzeniu analizy przygotowanego przez Ministerstwo Zdrowia projektu ustawy o zmianie ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników wykonujących zawody medyczne zatrudnionych w podmiotach leczniczych stwierdza jak niżej.

Ministerstwo Zdrowia w projekcie wyżej powołanej ustawy ponownie nie uwzględniło wielokrotnie zgłaszanych postulatów środowiska diagnostów laboratoryjnych.

Sprzeciwiamy się dyskryminacji naszej grupy zawodowej. W załączniku do projektowanej ustawy, w pozycji 5 pozostawiono budzący nasz sprzeciw zapis „Farmaceuta, fizjoterapeuta, diagnosta laboratoryjny albo inny pracownik wykonujący zawód medyczny inny niż określony w lp. 1-4, **wymagający** wyższego wykształcenia i specjalizacji”. Zatem aby diagnosta laboratoryjnemu przysługiwał wyższy współczynnik pracy (1,05) musi wykonywać pracę wymagającą specjalizacji i nie wystarczy samo **uzyskanie** specjalizacji tak jak to ma miejsce w przypadku lekarzy i pielęgniarek pozycja 1, 2 i 7 załącznika do projektu Ustawy. **Niepokojący jest fakt, że Ministerstwo Zdrowia dzieli pracowników medycznych na tych, którym co do zasady przyznaje się prawo do wyższego wynagrodzenia po uzyskaniu tytułu specjalisty oraz na tych, którzy mimo, że legitymują się tytułem specjalisty mogą lecz nie muszą otrzymać wyższe wynagrodzenie bo zależy to od stanowiska, na którym wykonują pracę w danej chwili.**

W ocenie diagnostów laboratoryjnych – członków naszego Związku, zapis w pozycji 5 załącznika do projektu Ustawy w obecnym brzmieniu jest **skrajnie dyskryminujący grupę zawodową diagnostów laboratoryjnych**. Z przykrością stwierdzamy, że kolejny raz musimy przekonywać Ministra Zdrowia o tym, że stanowimy integralną część polskiego systemu opieki zdrowotnej, a diagnosty laboratoryjni, technicy analityki medycznej i pozostali pracownicy MLD są tak samo istotnymi świadczeniodawcami w ochronie zdrowia, jak pozostałe zawody medyczne. **Wnioskujemy zatem o zmianę zapisu w pozycji 5 załącznika do projektowanej Ustawy, przez nadanie mu nowego następującego brzmienia: „Lp. 5 – Farmaceuta, fizjoterapeuta, diagnosta laboratoryjny albo inny pracownik wykonujący zawód medyczny inny niż określony w lp. 1-4, posiadający wyższe wykształcenie i specjalizację.”**

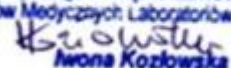
Kolejnym postulatem KZZPMLD, który nie został spełniony przez Ministerstwo Zdrowia jest wzrost współczynników wynagrodzeń w poszczególnych grupach. Te proponowane obecnie są absolutnie niewystarczające i oznaczają jedynie nieznaczne wyprzedzenie płacy minimalnej w grupie diagnostów laboratoryjnych bez specjalizacji oraz niemal zrównanie z płacą minimalną wynagrodzenia techników analityki medycznej. **Współczynniki pracy powinny być proporcjonalne do propozycji zgłoszonych przez organizacje związkowe reprezentujące zawody medyczne**, a obserwowane przez nas dysproporcje w poziomach wynagradzania poszczególnych grup zawodów medycznych są niedopuszczalne.

Prace nad nowelizacją ustawy o diagnostyce laboratoryjnej trwają od 2017 roku. Brak rezultatów tych prac i jasnych regulacji odnośnie wymagań co do kwalifikacji i kompetencji personelu medycznych laboratoriów diagnostycznych, oraz brak kontraktowania i wyceny badań laboratoryjnych nie mogą być powodem dyskryminacji tej grupy zawodowej w ustawie o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników wykonujących zawody medyczne zatrudnionych w podmiotach leczniczych.

Minister Zdrowia Konstanty Radziwiłł na spotkaniu w Centrum Dialogu podkreślił, że trudno mówić o dialogu, jeśli rozmawia się tylko z jedną grupą reprezentatywną, podczas gdy pozostałe grupy zawodowe są z tego dialogu wyłączone. Zadajemy zatem pytanie, dlaczego grupa pracowników medycznych laboratoriów diagnostycznych wciąż jest z tego dialogu wyłączana?

W konkluzji powyższego, Zarząd Krajowy KZZPMLD postuluje wnikliwe rozważenie wyżej zaproponowanych zmian oraz ich uwzględnienie w toku dalszych prac nad przedmiotowym projektem Ustawy.

Z poważaniem,

Przewodnicząca
Krajowego Związku Zawodowego
Pracowników Medycznych Laboratoriów Diagnostycznych

Awona Kozłowska